

23.12.2013, 23.30

Здравствуйтесь,

Вы получили сто двадцать седьмой выпуск информационного бюллетеня Совета объединения «Русская Школа Эстонии». Бюллетень является еженедельным средством рассылки информации о деятельности Совета и Объединения, а также материалов, которые могут затрагивать интересы русской школы Эстонии.

Для того, чтобы отказаться от бюллетеня, Вы можете ответить на это письмо, указав темой-заголовком Вашего сообщения **Unsubscribe**. Пожалуйста, если Вы хотите связаться с Советом, используйте контактные данные, указанные в конце бюллетеня, в частности адрес электронной почты - [russovet24@gmail.com](mailto:russovet24@gmail.com) и/или [pravlenie@venekool.eu](mailto:pravlenie@venekool.eu).

\*\*\*\*\*

#### **В этом выпуске:**

1. Тема выпуска: Интервью со старшим научным сотрудником отделения семиотики Тартуского университета Еленой Григорьевой
2. Совет и Объединение за прошедшее время.
3. Ссылки на подборку статей посвящённых тематике русской школы.

\*\*\*\*\*

#### **1. Интервью со старшим научным сотрудником отделения семиотики Тартуского университета Еленой Григорьевой**

Дорогие читатели, в этом выпуске мы публикуем интервью с [Еленой Григорьевой](#), старшим научным сотрудником отделения семиотики Тартуского университета. 11 декабря в газете Поостимеес на русском языке было опубликовано открытое обращение Елены Григорьевой к Михаилу Лотману, которое можно прочитать здесь:

\*<http://rus.postimees.ee/2592714/otkrytoe-pismo-mihailu-lotmanu>

В этом письме Елена Григорьева призывает продолжателя дела своего отца, Михаила Лотмана, обратить внимание на процессы, происходящие в отделении семиотики Тартуского Университета, которые приводят к обесцениванию и вымиранию высшего образования (к тому же, не только русскоязычного) в нашей стране.

Мы хотим высказать слова поддержки и благодарности Елене Григорьевой. Умение ставить сегодня важные вопросы на общественном уровне особенно ценно и её поступок является хорошим ориентиром для нашего общества.

Интервью подготовила Юлия Мазалова (далее Ред.) - ответственный редактор информационного бюллетеня.

**Ред.: Расскажите, пожалуйста, о себе: где Вы родились, учились, работали и работаете на данный момент?**

**Е.Г.:** Я родилась в Тарту, закончила 26-ую английскую школу в Таллине. После окончания школы я год работала в Институте информации. Поступила в Тартуский университет, где закончила Отделение русского языка и литературы. Моим научным руководителем была Зара Григорьевна Минц, я занималась Серебряным веком, диплом, позже переработанный в магистерскую диссертацию по Андрею Белому и Федору Сологубу. После окончания университета я начала работу научным сотрудником в Лаборатории истории и семиотики под руководством Юрия Лотмана. Я занималась визуальной культурой, теорией знака и сознания, иконографией, социологией и т.д. Эта работа вылилась в докторскую монографию, защищенную *cum laude* в 2000 году, позже переизданную в виде книги в российском издательстве «Водолей». После уничтожения Лаборатории я перешла на новое Отделение семиотики, где и работала по сей день, сочетая педагогический эксперимент с научной работой.

**Ред.:** Почему Вы выбрали Семиотику? Расскажите о Вашем эксперименте, который Вам не дали довести до конца.

**Е.Г.:** Семиотика сама выбрала меня, я попала в нее случайно. Я поступила в университет, практически ничего не зная ни о семиотике, ни о Школе. Просто повезло. Начало моего эксперимента по построению динамической модели сознания (или семиосферы в определении Ю.М.Лотмана) можно отсчитывать с разных точек моей персональной истории. Я начала осознавать, что я участвую в этом эксперименте, около 2006 года, когда я стала наблюдать отчетливые закономерности в том, как строится текст в реальном времени. В 2008 году я сделала об этом доклад в Пушкинском доме в С.-Петербурге. Примерно тогда же я стала понимать, что эти закономерности можно и наблюдать и переносить, так сказать, в «настоящую жизнь». Что можно не только наблюдать, но и формировать культуры, используя определенные инструменты воздействия на сознание. Я стала применять эти технологии в своей педагогической практике и продолжала обрабатывать материалы в теоретических докладах и статьях. У меня было два основных курса, соответствующих модели двух полушарий человеческого мозга, иногда я читала дополнительные спецкурсы на разнообразные смежные темы. В 2010 году я начала читать новый курс по субкультурам, но через год у меня этот курс отобрали, отобрав и 0,2 ставки старшего научного сотрудника. Именно тогда и началось постепенно нарастающее противостояние между мной и моими коллегами, которое на данный момент закончилось описанным в Открытом письме увольнением с 0,5 ставки лектора. Я была поставлена на грань выживания. Поэтому мне приходится бороться за свои права просто на физическое существование с учетом моей профессиональной квалификации. Мне эта ситуация чрезвычайно напоминает ситуацию с генетикой и кибернетикой в эпоху сталинского культа. Генетики многие просто физически погибли в мясорубке политических амбиций. У нас была Лаборатория семиотики, а ее с наступлением национального восторга разогнали еще ДО смерти Лотмана. Чернову удалось создать новое Отделение, а Чернова изгнали. Мы начинали учить на трех языках, а у нас отобрали русский. Оригинальный язык нашей Школы. Как это называется? Это – геноцид. Я – один из немногих уцелевших хранителей традиции нашей Школы на оригинальном языке, а меня ставят на грань выживания.

**Ред.: Вы продолжили дело Юрия Лотмана, благодаря Вам Институт Философии и семиотики получил многолетний грант, не так ли? Как же вышло, что для Вас не нашлось места в этом проекте? Какая официально названная причина Вашего увольнения?**

**Е.Г.:** Я сидела очень долго тихо и делала свою работу. Читала по-русски и по-английски, потом только по-английски. Я стала получать объективные доказуемые результаты по своему эксперименту. А меня стали притеснять – отбирать курсы, лишать заработной платы. Я подумала, что мои коллеги меня просто не знают, не знают моих работ, я им не интересна, потому что я ими не интересуюсь. Я стала выступать на разных форумах, критиковать систему нашего преподавания и администрирования, поскольку я видела, что наука стремительно вырождается только в показательные ритуалы. Я представила свою модель Двойной Герменевтической Спирали на всевозможных международных конгрессах экспертов, поскольку я полагала, что мы принадлежим к одной Школе. В 2010 я пришла к Калеви, нашему заведующему, и предложила ему идею нового проекта под общий грант: реконструкция, моделирование, конструирование национальной матрицы самоидентичности. Я уже работала в этом направлении и решила, что мы можем удачно объединить наши усилия. У меня каждый пункт отчета соответствует идее этого проекта. Проект пишет команда, возглавляемая номинально Пеетером Торопом, а за кулисами - Михаилом Лотманом. Они переформулируют, адаптируют под свои нужды, выигрывают грант, получают старшего научного и младшего научного, а у меня отбирают половину ставки. Странно, что мне одной кажется, что это ситуация несправедливая. Я так понимаю, что денег на академическую науку становится все меньше, а молодые напирают, они на все согласны, а старики неудобны, они многое помнят, поэтому так и получается. Своим не хватает, сначала убираем русских. Как это было все обставлено? Какие-то иностранные студенты (числом 6 или 4) мне поставили негативные оценки в официальной совершенно бессмысленной классификации. Кто такие? Анонимы. А то вдруг я буду мстить. И эти негативные оценки моих лекций послужили основным аргументом в том, что я несостоятельна занимать данную позицию. При этом, как я уже неоднократно писала, ни один из «взрослых» членов комиссии не удосужился лично проверить корректность оценки студентов. А официально все по закону – тайным голосованием. Поэтому, когда я пишу в ректорат, что меня уволили несправедливо, они мне отвечают: вас уволили по закону. А когда я пишу, у вас несправедливый закон, он требует пересмотра, а я – восстановления в правах и репутации, мне просто не отвечают. Молчат.

Вот типичный ответ из ректората, вернее, не совсем, он из вежливости написан по-русски, чтобы показать, что русских ученых никто не притесняет:

“Уважаемая госпожа Елена Григорьева!

Должности преподавателей и научных сотрудников в Тартуском университете заполняются согласно постановлению „Õppejõudude ja teadustöötajate ametikohtade täitmise kord“, принятому советом университета 24 сентября 2010 года. Это же постановление определяет порядок оспаривания результатов конкурса.

Адреса текста постановления на сайте университета:

[http://www.ut.ee/sites/default/files/livelihood\\_files/kehtib\\_alates\\_28.09.12\\_oppejoudude\\_ja\\_teadustoot\\_ajate\\_ametikohtade\\_taitmise\\_kord.pdf](http://www.ut.ee/sites/default/files/livelihood_files/kehtib_alates_28.09.12_oppejoudude_ja_teadustoot_ajate_ametikohtade_taitmise_kord.pdf) (на эстонском языке)

[http://www.ut.ee/sites/default/files/livelihood\\_files/oppejoudude\\_ja\\_teadustootajate\\_ametikohtade\\_taitmise\\_kord\\_eng\\_28092012.pdf](http://www.ut.ee/sites/default/files/livelihood_files/oppejoudude_ja_teadustootajate_ametikohtade_taitmise_kord_eng_28092012.pdf) (на английском языке)

С уважением

Ивар-Игорь Саарнийт

Академический секретарь”

**Ред.: 11.ноября этого года в газете Поостимеес было опубликовано Ваше открытое письмо Михаилу Лотману, в котором Вы описали создавшуюся ситуацию в отделении семиотики, и призываете его публично выразить свое отношение к этой ситуации и урезанию Вашей ставки. Скажите, последовал ли Михаил Юрьевич Вашему призыву?**

**Е.Г.:** Нет, Михаил Лотман мне на письмо до сих пор ничего не ответил. Я попросила своего студента перевести это письмо на эстонский язык (вдруг Михаил подзабыл язык своих родителей), но и на это письмо он мне не ответил.

**Ред.: Намерены ли вы бороться и восстановить свое место старшего научного сотрудника и продолжить работу над начатым экспериментом?**

**Е.Г.:** Да, я буду бороться за восстановление своей научной и педагогической репутации во всех возможных инстанциях. Я считаю, что мой случай должен послужить настоящим триггером к серьезной публичной дискуссии в обществе о морали и этике в среде интеллектуальной элиты.

Я еще хочу просто сказать всем, кто меня читает. Не оставайтесь равнодушны! Сегодня убрали меня, завтра придут за вами. Я была самой дурой, не будьте такими же дураками.

## **2. Совет и Объединение за прошедшую неделю**

В этой рубрике мы знакомим Вас с основной деятельностью Совета и Объединения за время прошедшее с выхода прошлого выпуска инфобюллетеня. Прошлый сто двадцать второй выпуск бюллетеня вышел 9 декабря 2013 г. Его можно прочитать здесь:

\* [http://www.venekool.eu/wp-content/uploads/2011/06/Bulletin\\_131209.pdf](http://www.venekool.eu/wp-content/uploads/2011/06/Bulletin_131209.pdf)

### **2.1**

Член правления Андрей Лобов опубликовал статью-мнение: “«Русский» как условный стимул?” на вышедшее 17 декабря в интернет издании [Müürileht](#) интервью с Марью

Лауристин, известным эстонским социологом и опытным политиком:  
[\\*http://baltija.eu/news/read/35272](http://baltija.eu/news/read/35272)

**2.2** Очередная встреча «**Русского дискуссионного клуба**» состоится 28 декабря Тема: "Институт безгражданства стран Балтии или украденное гражданство".

[\\*http://rus.delfi.ee/daily/koolid/nko-russkaya-shkola-estonii-priglasheet-na-vtoroe-zasedanie-russko-go-diskussionnogo-kluba.d?id=67473236](http://rus.delfi.ee/daily/koolid/nko-russkaya-shkola-estonii-priglasheet-na-vtoroe-zasedanie-russko-go-diskussionnogo-kluba.d?id=67473236)

### **2.3**

#### **Внимание!**

Для оказания эффективной и своевременной помощи в продвижении интересов русскоговорящих школьников, предлагаем вводить Объединение «Русская Школа Эстонии» в качестве поддерживающей школу организации в состав попечительского совета. Представлять наше Объединение может как действующий представитель РШЭ, напрямую не связанный со школой, так и представитель школы, вступивший в ряды РШЭ.

Связаться с Комиссией по работе с попечительскими советами можно по адресу [ps@venekool.eu](mailto:ps@venekool.eu)

### **2.4**

Подготавливаем проекты для европейских и российских фондов.

### **2.5**

Готовим новые акции и обращения.

\*\*\*\*\*

Просим Вас сообщать нам о любых заметных событиях, которые могут затрагивать интересы русской школы Эстонии и обращаться с любыми вопросами и предложениями.

Перешлите бюллетень Вашим знакомым, которым могут быть интересны вопросы поднимаемые Советом. Для того, чтобы подписаться на бюллетень, необходимо отправить письмо с адреса электронной почты, на который подписчик желал бы получать выпуски бюллетеня, на адрес [russovetinfo@gmail.com](mailto:russsovetinfo@gmail.com) и указать темой-заголовком **Subscribe**. Можно попробовать также использовать прямую ссылку (нажмите), в случае если у потенциального подписчика настроен почтовый клиент.

С уважением,  
Объединение «Русская Школа Эстонии»

**Контактная информация:**

адрес электронной почты: russovet24@gmail.com / pravlenie@venekool.eu

телефон: +372 58 286 631

почтовый адрес:

MTÜ "Vene Kool Eestis", Tuukri 19, Tallinn, EESTI

**Присоединяйтесь!**

<http://www.venekool.eu/join/>

**Русская Школа Эстонии на одноклассниках:**

<http://odnoklassniki.ru/group/53950665392145>

**Русская Школа Эстонии в фейсбуке:**

<http://ru-ru.facebook.com/people/Vene-Kool-Eestis/100003149032292>

**Русская Школа Эстонии вКонтакте:**

<http://vk.com/club55850466>

**Банковские реквизиты:**

**Для внутригосударственных перечислений:**

Получатель: Vene Kool Eestis

Номер счёта: 221052015738

*У Вас есть возможность сделать пожертвование "annetus" сейчас через Ваш интернет-банк: [Nordea](#), [SEB](#), [Swedbank](#), [DNB](#), [Krediidipank](#)*

**Для перечислений из-за рубежа:**

Получатель: Vene Kool Eestis

IBAN: EE692200221052015738

S.W.I.F.T.: HABAEE2X